

# DEBRECENI EGYETEM



## MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

LAKI KÁLMÁN DOKTORI ISKOLA  
(LKDI)

*Utolsó frissítés: 2019. április 2.*

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>TARTALOMJEGYZÉK .....</b>	<b>1</b>
<b>1. A DI TÖRZSTAGJAI, OKTATÓI, TÉMAVEZETŐK .....</b>	<b>2</b>
<b>2. DOKTORI TÉMÁK MEGHIRDETÉSE .....</b>	<b>3</b>
<b>3. FELVÉTEL A DOKTORI KÉPZÉSBE .....</b>	<b>4</b>
<b>4. DOKTORI KÉPZÉS, A DOKTORANDUSZOK ELŐMENETELÉNEK NYOMON KÖVETÉSE .....</b>	<b>6</b>
<b>5. A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSÉNEK FELTÉTELEI .....</b>	<b>9</b>
5.1. TANULMÁNYI ÉS NYELVI KÖVETELMÉNYEK .....	9
5.2. FOKOZATSZERZÉSI KÖVETELMÉNYEK .....	13
5.3. ÉTIKAI SZEMPONTOK .....	13
5.4. PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK .....	15
5.5. ÉRTEKEZÉS ÉS TÉZISEK .....	17
5.6. ELŐZETES VITA .....	17
5.7. JELENTKEZÉS NYILVÁNOS VITÁRA .....	19
5.8. NYILVÁNOS VITA, VÉDÉSI BIZOTTSÁG .....	20
5.9. DOKTORI (PHD) FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE .....	22
<b>6. HALLGATÓI VISSZAJELZÉS.....</b>	<b>22</b>
<b>7. DOKUMENTÁCIÓ .....</b>	<b>22</b>
<b>MELLÉKLETEK.....</b>	<b>23</b>
KUTATÁSI BESZÁMOLÓ A „KUTATÁS KURZUS” TELJESÍTÉSÉHEZ .....	23
MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉRDŐÍV .....	24

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatát (MSz), amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. Ezen minőségbiztosítási terv összeállítása a működési szabályzatban lefektetett alapelvek figyelembe vételével történt.

## **1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezetők**

A doktori iskola törzstagjai, témavezetői és oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart. Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. Az iskola tanácsa által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az ODT-hez beadni abban az esetben lehet, ha a kérelmező publikációs teljesítménye meghaladja a PhD fokozat megszerzéséhez előírtakat, a fokozat megszerzése óta folyamatos a publikációs aktivitása (**1. számú melléklet**).

A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisában. Amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, a saját adatlapján nyilatkozik a tevékenysége %-os megoszlásáról. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet, ill. többszöri felszólítást követően sem aktualizálta adatlapját a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) lapon, törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, meghirdetett kurzusairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján. A doktori iskola fontosnak tartja a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskola tudományterületeihez kapcsolódó, a legújabb eredményeket is ismertető elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos ellenőrzését.

## 2. Doktori témák meghirdetése

A doktori iskola tanácsa (DIT) minden témát értékel, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli színvonalas disszertáció elkészítését.

Külső kutatóhelyen megvalósuló témavezetés a doktori iskolával együttműködési megállapodást kötött olyan intézményekben lehetséges, ahol rendezett a hallgató foglalkoztatásra irányuló jogviszonya, és egyértelműen meghatározottak a hallgató jogai és kötelezettségei.

A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit (ld. később). Elvárás, hogy a témakiíró igazolja, rendelkezik olyan anyagi forrással, amivel a kutatást finanszírozza.

A témakiírók korábbi témavezetéseiértékelésével el kell kerülni, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá kerüljenek. Amennyiben a DIT úgy látja, hogy a sikeres témavezetés nincs biztosítva, a témakiírást megtagadhatja. Témahirdetés kizárólag a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) lapon történik és csak akkor válik nyilvánossá, ha a témahirdető az adatait az elvárásoknak megfelelően aktualizálta. Nem vehet fel új hallgatót az az oktató, aki nem tud megfelelni a témavezetőkkel szemben támasztott követelményeknek.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges az ODT támogatásával és az EDHT jóváhagyásával.

### 3. Felvétel a doktori képzésbe

Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával angol nyelvből. Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

Doktori képzésbe csak a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) lapon országosan meghirdetett témakiírásokra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni.

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett doktoranduszok megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek rendelkezésre állása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül. Csak a DI vezetése által előzőleg ellenőrzött és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be.

A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte (ld. ODT MSz 19. számú melléklet).

A felvételi pontozás rendszere

<b>I. Tanulmányi eredmény</b>	
<b>(lezárt tanulmányi félévek átlaga<sup>#</sup> - 3.5) * 20</b> <small><sup>#</sup> maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév</small>	maximum <b>30 pont</b>
<b>II. Tudományos munka (maximum 30 pont):</b>	
Elsőszerzős referált ( <i>in extenso</i> ) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált ( <i>in extenso</i> ) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont
<b>III. Kutatási téma (maximum 40 pont) a felvételi bizottság értékelése alapján</b>	

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD pályázatokat. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a 3 doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik.

A pontozás az alábbi elvek mentén történik:

- Kutatási terv (0-5-10 pont)
- A jelölt szakmai felkészültsége (0-5-10 pont)
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei (max. 15 pont) – témavezető tudományos teljesítménye, kutatási forrásai és a PhD képzésben elért eredményei alapján.
- További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

Nappali tagozatos képzésre a felvétel az összpontszám alapján kialakult sorrendnek megfelelően történik a rendelkezésre álló helyek (állami + egyéb támogatás) függvényében. Levelező tagozatra történő felvételtől a DI javaslata alapján az ODT dönt. Az iskola figyelmet fordít arra, hogy a levelező tagozatra

felvett hallgatók száma ne haladja meg az adott évben nappali képzésre felvett hallgatók számát.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz (nappali és levelező tagozatos hallgatót is beleértve) vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

#### **4. Doktori képzés, a doktoranduszok előmenetelének nyomon követése**

A nappali képzés időtartama nyolc félév (48 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanács a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezi. Gondoskodnak a kurzusok meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a témavezető irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését; segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Témavezető-váltási kérelmet I. és II. éves hallgatók adhatnak be (Msz 24. sz. melléklet). Amennyiben a kutatási téma változik, mellékelni kell a DI vezető által jóváhagyott új kutatási tervet is. A sikeres komplex vizsgát követően beadott kérelmek esetében csak különlegesen indokolt esetben engedélyezhető a témavezető váltás.

A hallgató által felvett kurzusokat a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi

hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámoló tartásában.

A tanulmányi követelmények mértékegysége a tanulmányi pont (kredit). A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. Tanulmányi kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. A doktoranduszok szemeszterenként  $30 \pm 3$ , a teljes képzés alatt összesen 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, az ODT dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, az ODT dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet az alábbi bontásban szerzik meg a hallgatók (az egyes kreditek részletes leírását, illetve teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):

- *képzési kredit – legalább 12, amelyet a képzés első négy féléve alatt kell megszerezni;*
- *kutatási kredit – félévente 27 kredit, összesen 216;*
- *disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban;*
- *egyéb teljesítményért szerezhető kredit – maximum 6 kredit (oktatási tevékenység, konferencia prezentáció, témavezetés, de képzési kreditként is teljesíthető).*

A doktori iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi részképzését, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi konferenciákon történő részvételét. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzéshez az ODT hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.



A képzés teljes időtartama során maximum 6 kredit szerezhető konferencia előadással, illetve poszterrel. A konferencia kredit értékét a DT titkára határozza meg az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján.

Diplomamunkás, illetve tudományos diákkörös hallgató munkájának irányításában való részvételért maximum 4 kredit szerezhető (egyéni témavezetés – 2 kredit/hallgató, társtéma-vezetés – 1 kredit/hallgató). A krediteket – a PhD hallgató témavezetőjének igazolása alapján – a doktori tanács titkára határozza meg és vagy ő vagy a PhD referens írja jóvá. A kérelemhez csatolni kell a kész szakdolgozatot és/vagy a pályamunkáról, TDK előadásról szóló igazolást. (Egy témavezetett hallgató csak egyszer számolható el, akkor is ha, szakdolgozatot és TDK munkát is végzett.)

Az ODT működési szabályzata alapján a hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az LKDI-ban az alábbi számonkérési rendszer érvényesül:

- A kutatási kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott *írásbeli beszámoló alapján* a témavezető félévente igazolja. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit az *1. sz. melléklet* tartalmazza. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.
- A hallgató évente köteles a kutatási kredit megszerzéséhez szükséges írásbeli beszámolót témavezetői értékeléssel kibővített formában elkészíteni és eljuttatni a doktori iskola vezetőjének, melyben a témavezető értékeli a PhD hallgató által a kutatási évben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő kutatási tevékenységét, nyilatkozik a további tervekről (kísérletek, kongresszusi részvételek, publikációk), az értekezés elkészítésének helyzetéről.
- A kötelező minősítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma. A doktori iskola évente PhD szimpóziumot szervez, melyen a kutatási-disszertációs szakaszban lévő hallgatóknak kötelező előadással részt vennie. A szimpóziumra a hallgató absztraktot készít. Előadásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze.

- A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

## **5. A doktori fokozat megszerzésének feltételei**

### **5.1. Tanulmányi és nyelvi követelmények**

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet kell megszerezni a képzés nyolc féléve alatt. A kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12. Részletes szabályozás a doktori iskola Képzési tervében.

A képzési-kutatási szakasz lezárásaként a hallgatóknak komplex vizsgát kell tenniük.

- A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.
- A negyedik félév elején a doktorandusz köteles bejelentkezni a Komplex vizsga, kredit érték nélküli kurzusra. A kurzus teljesítését a doktori tanács titkára igazolja a sikeres komplex vizsga után.
- A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit, illetve valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). Amennyiben a hallgató a képzési krediteket nem az iskola képzési tervének megfelelően teljesítette, a doktori iskola vezetője a komplex vizsgára történő jelentkezés támogatását megtagadhatja.

- Az orvostudományi doktori képzésben a komplex vizsgára bocsátás feltétele legalább 12 képzési (tanulmányi) kredit teljesítése.
- A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ODT Msz 4. sz. melléklet). A jelentkezési lap mellett be kell nyújtani a diplomamásolatot (ha korábban nem történt meg), illetve a már rendelkezésre álló, nyelvtudást igazoló dokumentumokat.
- A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság előtt kell letenni, mely 3 tagból áll. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a vizsgázó közeli hozzátartozója, vagy akitől a vizsga tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, pl. a vizsgázó munkatársa, társszerzője. A bizottság összetételével szemben a hallgató 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.
- A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.
- A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

A komplex vizsga elméleti része szóbeli vizsga, ahol egy fő- és egy melléktárgyból feltett kérdésekre kell válaszolni. Az egységes színvonal biztosítása érdekében az ODT által jóváhagyott, az LKDI képzésében résztvevők számára előírt főtárgyak listáját, illetve a melléktárgyakat a **Képzési terv 7. sz. melléklete** tartalmazza. A komplex vizsgán az illetékes doktori iskola által javasolt tárgyakat a jelentkezési lapon kell feltüntetni. A komplex vizsga tárgyairól az ODT dönt.

A komplex vizsga disszertációs részében A vizsgázó rövid (max. 15 perces) előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második

szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. Az előadást követően a bizottság tagjai kérdéseket tesznek fel a bemutatott anyaggal kapcsolatban. Az előadást PowerPoint (vagy egyéb hasonló programmal készített) prezentáció formájában kell elkészíteni. Az előadás főbb tartalmi részei:

1. Rövid irodalmi áttekintés
  2. Kutatómunka fő kérdései
  3. Metodikai alapok
  4. Eddigi és várható eredmények
  5. További tervek, ütemezés
- A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (ODT MSz 5/1. sz. melléklet). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.
  - Orvostudományi doktori iskolák esetén a komplex vizsga disszertációs részének ismétlése esetén az Orvostudományi Doktori Tanács elvárja, hogy a hallgató a vizsgát ugyanazon bizottság előtt tegye le. A disszertációs részt ismétlő komplex vizsga esetén új összetételű bizottság csak különösen indokolt esetben, az Orvostudományi Doktori Tanács jóváhagyásával lehetséges. Amennyiben kizárólag az elméleti rész sikertelensége miatt kerül sor ismétlő komplex vizsgára, akkor a hallgató az ismételt vizsgát új összetételű bizottság előtt is teheti. A bizottsági tagokat az Orvostudományi Doktori Tanácsnak jóvá kell hagynia.
  - A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhethet be.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, ill. egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű

egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál) vagy alapfokú 'C' típusú állami nyelvvizsga.

- Határon túli magyar jelölteknel második nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.
- Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.
- Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.
- A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.

A doktorandusz a nyolc szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezetőjének írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki (**Képzési terv 9. sz. melléklet**). Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 240 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendje:

- a doktori iskola eljuttatja a PhD referenshez azon tárgyak listáját, amelyek teljesítésének hiányában az abszolutórium nem állítható ki;
- ha a hallgató a 240 kreditet megszerezte, de kötelezettségeit nem az iskola által előírtaknak megfelelően teljesítette, a PhD referens tájékoztatja a doktori iskola vezetőjét, aki az abszolutórium kiállítását megtagadhatja.

## 5.2. Fokozatszerzési követelmények

A fokozatszerzés feltétele a tanulmányi kötelezettségek (kreditek) teljesítése, dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán; sikeres komplex vizsga.

- A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.
- A fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell (Msz 4. melléklet). A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik.
- A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév. A doktori tanács a hallgató kérelmére (**Képzési terv 10. sz. melléklete**) engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az előző bekezdésben meghatározottnál hosszabb egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet.
- A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát. Ez a határidő kérelem alapján, indokolt esetben az ODT döntésével legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

## 5.3. Etikai szempontok

A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik (a nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja) arról (ODT Működési Szabályzat 23. melléklet), hogy

- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és

teljesek;

- az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

A komplex vizsga, illetve az előzetes és nyilvános vita bíráló bizottságainak összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

A fokozatszerzési eljárás során a doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (ODT Működési Szabályzat 14. melléklet).

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak (részletes iskolai szabályozás az előzetes vita részben). A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhöz el kell juttatni. Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő a doktori iskola dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Az orvostudományi területen működő iskolák

esetén preferált eljárás a vita elhalasztása.) Amennyiben az előzetes vitát elhalasztják, az átdolgozott értekezést a megismételt szövegegyezés keresés eredményével egyetemben újra ki kell küldeni bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak. Ha az átdolgozott értekezéssel kapcsolatban nem merül fel további tudományetikai kifogás, az előzetes vita jegyzőkönyvén az ennek megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni. A doktori tanácsnak a végleges értekezést ebben az esetben nem szükséges további szövegegyezés ellenőrzésre bocsátania.

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

#### **5.4 Publikációs követelmények**

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A védelemre bocsátás feltétele legalább két, a témához kapcsolódó in extenso publikáció, melyek külföldi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen. A közleményeknek társszerzői is lehetnek. Követelmény, hogy a doktorjelölt témavezetőjének irányító munkája a közlemények szerzői listájából is világos legyen. A fokozatot szerezni kívánóktól továbbá elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik.

Az értekezés alapjául szolgáló közlemények bibliográfiai és tudományometriai adatairól a Debreceni Egyetem Kenézy Élettudományi Könyvtára ad igazolást. A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer-reviewed, idegen nyelvű, in extenso közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer-reviewed magyar nyelvű közlemények is



szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

A publikációk minőségét, megfelelőségét, első lépésben a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa mérlegeli az előzetes vitára bocsátás előtt. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki öttagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során a jelöltnek be kell szereznie az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól és a DI tanácsának be kell mutatnia az előzetes védésre bocsátás előtt, valamint a tudományterületi doktori tanácsnak le kell adnia. A nyilatkozatokat közleményenként külön lapon kell elkészíteni, melyen fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötetszám, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Egy adott közlemény megosztott felhasználását már az első eljárás előtt tudatni kell a

doktori iskola vezetőjével. A DI tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, csak a Működési Szabályzatban rögzített speciális esetekben, egyedi elbírálás alapján lehetséges.

### **5.5. Értekezés és tézisek**

Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk). Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a Msz 15.számú melléklete tartalmazza.

### **5.6. Előzetes vita**

Az értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg. Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a creditszerzési követelményeket teljesítette, az abszolutóriumot megszerezte illetve eleget tett a fokozatszerzés nyelvi követelményeinek.

A doktori iskola titkárához előzetesen be kell nyújtani az értekezés és a téziszüzet nyomtatott, de még nem bekötött, valamint elektronikus változatát, valamint a Kenézy Élettudományi Könyvtár írásos igazolását az értekezést megalapozó, illetve a további közlemények bibliográfiai adatairól. A társszerzői lemondó nyilatkozatokat, valamint – publikációk megosztott felhasználása

esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni.

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – még a DI tanácsának ülése előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot a DI titkára továbbítja az előzetes vita bírálóinak. Az opponensek bírálatukban kötelesek nyilatkozni arról, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel-e a publikálás tudományetikai követelményeinek.

Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő, a doktori iskola tanácsa dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Preferált eljárás a vita elhalasztása.)

A doktori iskola tanácsa két bírálót jelöl ki a Debreceni Egyetem akkreditált oktatói, témavezetői közül. Az opponensek egyike sem lehet a jelölt munkatársa, témavezetője. Külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember is felkérhető, de ez nem követelmény. Az előzetes vita elnöke az illetékes doktori iskola vezetője, programvezetője vagy ODT képviselője.

**Előzetes vita meghirdetése:** Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a titkár a DE ÁOK/ODT hírlevélben meghirdeti. Az előzetes védés pontos időpontjáról a doktori iskola titkárát az esemény előtti hét hétfőjéig e-mailben értesíteni kell. A levelet a ekatona@med.unideb.hu email címre kell küldeni. A levél az alábbi információkat tartalmazza a hírlevél formátumának megfelelően: jelölt neve, témavezető neve, értekezés címe, esemény helyszíne és időpontja. A DE ÁOK/ODT hírlevélbe a doktori iskola titkára juttatja el az esemény adatait a hírlevél formátumában.

A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja. A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt min. 3 fős bizottság – amelynek a bírálók is tagjai – előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával a tudományterületi doktori tanács elé kerülhet eljárásra bocsátásra.

Az előzetes vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni (MSz 20. sz. melléklete), melynek mellékletei az opponensi vélemények, valamint a jelölt írásban adott válaszai. A jegyzőkönyv egy másolatát a DI titkára juttatja el a tudományterületi doktori tanácsshoz.

Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a javasolt változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a tudományterületi doktori tanácsshoz eljuttatja. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni.

### **5.7. Jelentkezés nyilvános vitára**

Sikeres előzetes vitát követően az ODT titkárnak kell bemutatni a következőket (részletes leírást ld. Működési Szabályzat):

- A Kenézy Könyvtár által kiállított publikációs listát és a megalapozó közlemények különlenyomatait tartalmazó PhD értekezés és az értekezés téziseit. A téziseket magyar és angol nyelven egyaránt be kell nyújtani
- szakmai önéletrajz
- aláírt társszerzői nyilatkozatok (MSz14. sz. melléklet);
- a témavezető nyilatkozata az előzetes vita jegyzőkönyvének kért változtatások elvégzéséről;
- doktorjelölti nyilatkozat (MSz 23. sz. melléklet)
- előzetes vita dokumentációját

Az elektronikus anyagot és a nyilatkozatokat a DT titkára ellenőrzi.

Az ODT titkára az értekezés eljárásra bocsátását tárgyaló ülés előtt (annak meghívójával egy időben) eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó tézisfüzetet. Az értekezést megalapozó közleményeket is tartalmazó értekezés a PhD irodán megtekinthető.

Az ODT ülésen az illetékes doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola képviselője tesz előterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértők véleményén is) az értekezés eljárásra bocsátására, valamint a védési bizottság személyi összetételére vonatkozóan (elnök, bírálók, bizottsági tagok). Az

eljárásra bocsátás az ODT titkos szavazása alapján (szótöbbséggel) történik; az eljárásra bocsátás tényét a DT titkára a következő heti DE ÁOK e-mail hírlevélben közzéteszi.

Az értekezés benyújtása után a Bíráló Bizottság tagjai nyomtatott és elektronikus formában is megkapják a disszertációt és a tézisfüzetet. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) lapon.

### 5.8. Nyilvános vita, védési bizottság

A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben angol is lehet.

A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. Az öttagú bírálóbizottság az elnökből, az ODT által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll.

- A bíráló bizottságban többségben kell, hogy legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.
- A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az ODT tagja.
- A bizottság tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. Az ODT minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is.
- A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője.

A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védelemre kitézését. Az opponensek véleményüket elektronikusan és 2 db aláírt példányban eljuttatják a PhD Irodára és a jelölthöz. A bírálatban kérdéseket

lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz. A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható.

A nyilvános vita időpontját a DT titkára jelöli ki az alábbiaknak megfelelően: az időponttal kapcsolatban a jelölt előzetesen egyeztet a bizottság tagjaival és a PhD referenssel. Az így egyeztetett időpont csak akkor válik hivatalossá, ha a doktori tanács titkára mindkét opponens írásos támogató bírálatát legalább 15 nappal a kért időpont előtt megkapta.

- A nyilvános vita technikai feltételeinek megszervezése (jegyzőkönyv-vezető felkérése, számítógép biztosítása) a jelölt feladata.
- Az időpont hivatalossá válását követően a jelölt doktori értekezését, az impresszumot tartalmazó téziszüzetét (magyar és angol nyelvű egyaránt) és a nyilvános vita meghívóját a Debreceni Egyetem elektronikus Archívumába (DEA) feltölti. A feltöltött anyagot a doktori tanács titkára hagyja jóvá. A tézisek (védés nyelvével megegyező) és a meghívó csak a jóváhagyást követően nyomtatható és postázható.
- A téziseket a meghívóval együtt a jelölt küldi ki.
- A PhD védés lebonyolítása a Msz 17. számú mellékletben leírt forgatókönyv szerint történik.

A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről, a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön-külön az értekezést, a jelölt önálló tudományos munkásságát, és a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindhárom kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (Msz 5/2. számú melléklet). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a jelölt törzslapján.

### **5.9. Doktori (PhD) fokozat odaítélése**

A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács hoz javaslatot és azt továbbítja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács felé. A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude; rite*, ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

## **6. Hallgatói visszajelzés**

A hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki (2. sz melléklet), amelyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és észrevételeket tesznek.

## **7. Dokumentáció**

A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos, a doktori iskola hatáskörébe tartozó valamennyi döntésről dokumentáció készül, melyet a doktori iskola 10 évig archivál.

## Mellékletek

1. sz. melléklet

### Kutatási beszámoló a „kutatás kurzus” teljesítéséhez

#### KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

##### **I. Adatok:**

Név:

Témavezető neve, elérhetősége (e-mail, telefonszám):

Kutatási téma címe:

Beszámolási periódus:

##### **II. Rövid szöveges beszámoló az előző évben elvégzett munkáról (max. 1000szó):**

##### **III. Megjelent, ill. elfogadott publikációk:**

- szerzők:
- ím:
- folyóirat, oldalszám, évszám:
- közlemény impakt faktora:

##### **IV. Közlésre beküldött dolgozatok**

- szerzők:
- hová küldték be:
- cím:

##### **V. Szakmai konferencián való részvétel**

- konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
- részvétel jellege: poszter            előadás
- előadás/poszter címe és szerzői:

##### **VI. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, stb.) címe, időpontja(év/hónap):**

##### **VII. Tanulmányutak**

- fogadó intézmény neve, címe:
- tanulmányút időpontja, időtartama:
- finanszírozás módja:

Debrecen, 20XX



Orvostudományi Doktori Tanács

**Minőségbiztosítási kérdőív**

**DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK SZÁMÁRA**

1. Melyik évben kezdte a PhD képzést? \_\_\_\_\_
2. Jelenlegi státusza:  
nappali tagozatos PhD hallgató – levelező PhD hallgató – doktorjelölt
3. Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve \_\_\_\_\_
4. Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését? \_\_\_\_\_
5. Doktori Iskola neve:  
\_\_\_\_\_
6. Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben?  
\_\_\_\_\_
7. Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)? (Több választ is megjelölhet.)
  - TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)
  - hirdetés útján, hirdetés módja: \_\_\_\_\_
  - doktori adatbázis
  - egyetemi oktatóimtól
  - a felvételi tájékoztatóból
  - baráti ismeretség alapján
  - családom, rokonságom révén
  - egyéb módon, éspedig: \_\_\_\_\_
8. Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Szakmai érdeklődés	1	2	3	4	5
Kutatási lehetőségek	1	2	3	4	5
Szakmai - tudományos karrier lehetősége	1	2	3	4	5
Hallgatói évek meghosszabbítása	1	2	3	4	5

Három év biztos egzisztencia	1	2	3	4	5
A képzés során kapható hallgatói juttatások	1	2	3	4	5
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1	2	3	4	5
Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	1	2	3	4	5
A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	1	2	3	4	5
Munkahelyi elvárások	1	2	3	4	5
Családi elvárások	1	2	3	4	5
Kötetlen munkaidő	1	2	3	4	5
A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig: _____	1	2	3	4	5

9. Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	1	2	3	4	5
Egyetemi oktatóim ajánlása	1	2	3	4	5
Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	1	2	3	4	5
Ebben az intézményben szereztem diplomát.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	1	2	3	4	5
Kutatási téma miatt.	1	2	3	4	5
Úgy gondoltam, ide könnyebben bekerülök.	1	2	3	4	5
Kiderüljön, mihez van tehetségem	1	2	3	4	5
Amíg ide járok, nem kell munkába állnom.	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig:	1	2	3	4	5

**Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!**

10. Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. (1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációjának működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az orvostudományi doktori képzésen belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

11. Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

12. Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? (1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)

Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatásszervezés	1	2	3	4
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	1	2	3	4
Konferencia részvétel	1	2	3	4
Pályázatírás	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

13. Egy átlagos tanítási héten hány órát foglalkozik a doktori képzés keretében az alábbi tevékenységekkel?

Tevékenység	Óra/hét
PhD kurzusokon való részvétel, hallgatóként	
Oktatási tevékenység	
Saját témához kapcsolódó kutatási tevékenység	
Egyéb, az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	
Oktatásszervezés	

Konferencia részvétel	
Publikációs tevékenység	
Pályázatírás	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben történt-e változás a fenti kérdésekkel kapcsolatban (ha igen, milyen irányban, mely területeken)?

14. Kérem, gondolja át, hogyan összegezhető az Ön tudományos tevékenysége az alábbi szempontok alapján?

	<b>igen/nem</b>	<b>alkalom/darab</b>
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg magyar nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg idegen nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Idegen nyelvű közleményei között van-e az értekezés témájához kapcsolódó, impakt faktoros közlése?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta magyar nyelvű szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta nemzetközi szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Vett-e részt hazai tanulmányúton a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		
Vett-e részt külföldi tanulmányúton/részképzésben a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		

Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?

13. Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!

megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő

1- egyáltalán nem

Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	1	2	3	4	5
Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	1	2	3	4	5
Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	1	2	3	4	5
Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
<b>Össességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?</b>	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

14. Ha újra kezdené a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?

1. igen
2. nem
3. nem tudom

15. Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszát!